

## 20. BioValley College Award 2025

### Details zum Produkt, der Präsentation und der Anmeldung

Um zur Jurierung zugelassen zu werden muss die Arbeit folgende Kriterien erfüllen:

### **1. Voranmeldung**

Damit die Organisatoren des CollegeDays und die Jury besser planen können, sind wir auf eine Voranmeldung von Award-TeilnehmerInnen angewiesen.

**Bitte schicken Sie möglichst bald (spätestens bis Ende September) eine E-mail an [thomas.scheuber@edubs.ch](mailto:thomas.scheuber@edubs.ch)**

Folgende Informationen müssen darin enthalten sein:

---

### **Anmeldung BioValley College Award**

Hiermit melde ich mich für den BioValley College Award an.

(Arbeits-) Titel der Arbeit:

Autor\*in(nen):

E-mail Autor\*in(nen):

Betreuende Lehrperson:

E-mail betreuende Lehrperson:

Schule:

Schulort:

Mit der Anmeldung erklären Sie sich bereit, dass Ihre Arbeit zur Vor- und Nachbereitung des Publikums auf der Homepage des BioValley College Networks veröffentlicht wird. In Ihrer Arbeit müssen daher alle Quellen eindeutig zitiert werden.

---

Allfällige weitere Details erhalten Sie von uns mit der Bestätigung der Anmeldung.

Sollten Sie binnen einer Woche keine Bestätigung über den Eingang Ihrer Anmeldung erhalten haben, melden Sie sich bitte erneut.

## **2. Einreichung der schriftlichen Arbeit**

Alle Arbeiten, die bis zum **Montag, 13 Oktober 2025** eingereicht werden, werden von einer Jury gelesen, nach vorgegebenen Kriterien bewertet (siehe auch Bewertungsblatt weiter unten) und in eine Rangfolge eingeordnet.

### **1.1 Inhalt**

- **Eigene Untersuchungen**, in denen neue Daten oder bekannte (neuere) Daten in anschaulicher und wissenschaftlicher Aufmachung vorgestellt werden.

### **1.2 Form**

- **1- bis 2-seitige Zusammenfassung:** Diese fasst als Abstract die wichtigsten Punkte wie Fragestellung, Methoden, Resultate und Diskussion zusammen. Diese Zusammenfassung kann auch direkt in der Arbeit integriert sein, muss aber auf jeden Fall vorhanden sein.
- **Ausführliche Arbeit:** Die Informationen müssen in Form eines illustrierten Textes vorliegen. Wichtige Punkte sind hier: Einleitung, Fragestellung, Material/Methoden, Resultate, Diskussion, Quellen, Autor(en), Schulort
- **Format:** pdf
- Die Arbeit muss so aufgearbeitet sein, dass es möglich ist, sie auf der Homepage des BioValley College Networks zu veröffentlichen. D.h. alle Quellen müssen eindeutig zitiert werden. Mit der Anmeldung zum Award stimmen Sie der Veröffentlichung zu.

## **3. Präsentation am Biovalley College Day (28. November 2025)**

Falls die Jury entscheidet, dass eine Arbeit oder ein Projekt als mögliche Preisträgerin in Frage kommt, muss die Arbeit am BioValley CollegeDay in der Aula der Universität Basel (10-12h) vorgestellt werden. Die Jury entscheidet aufgrund der eingereichten Arbeit und der Präsentation (siehe Bewertungsblatt unten) definitiv über die Vergabe der Preise.

### **2.1 Dauer**

Die Präsentation dauert 8 - 10 Minuten (je nachdem ob 3 oder 4 Arbeite zugelassen werden)

### **2.2 Form**

Die Präsentation kann mit Hilfe einer PowerPoint-Präsentation erfolgen. Wichtige Punkte: Fragestellung, ausgewählte Methoden, Resultate und Diskussion, Mitautoren/Quellen. Die Folien müssen aussagekräftig und übersichtlich sein. Die begleitenden Ausführungen der präsentierenden Personen sollen klar verständlich sein und das Interesse des Publikums wecken.

## **BioValley College Award – Checkliste**

- Voranmeldung ist erfolgt
- Definitive Einreichung: **Ein- bis zweiseitige Zusammenfassung und ausführliche Arbeit bis zum 13. Oktober 2025**
- Die Arbeit ist so aufgebaut, dass man die Grundgedanken versteht und ein roter Faden erkennbar ist.
- Es ist ersichtlich, welche Fragestellungen die Arbeit verfolgt und weshalb das Thema gewählt wurde.
- Die Thematik ist verständlich beschrieben und die Quellen sind angegeben.
- Die Methoden sind verständlich und korrekt beschrieben.
- Es ist ersichtlich, was selbst geplant und durchgeführt wurde und wo auf bereits etablierte Protokolle zurückgegriffen wurde.
- Die Resultate sind sinnvoll, übersichtlich und verständlich präsentiert.
- Die Ergebnisse werden kritisch diskutiert und mit anderen Daten verglichen?

## BioValley College Award - Bewertungsbogen: schriftliche Arbeit

Punkte	Erfassung & Umsetzung des Themas	Sachliche Richtigkeit	Fragestellung	Aufbau & Gestaltung	Sprachliche Korrektheit	Eigenanteil	Diskussion
4	Vollständig erfasst & umgesetzt, vertieftes Methodenverständnis	Umfassendes Verständnis & vertiefte Sachkenntnisse, sachlich fehlerfrei	persönliches Interesse an Fragestellung vorhanden und deutlich erkennbar	Umfassend, lückenlos & logisch, gelungene Schwerpunktwahl	Verständlich, gewandt, fachlich perfekt formuliert	Eigenanteil in Umfang & Qualität hervorragend & klar erkennbar	klare Argumentation und kritische Betrachtung
3	Nicht ganz vollständig erfasst & umgesetzt, gute Methodenwahl	Thematik nachvollziehbar erarbeitet & verstanden, sachlich zum Teil ungenau	Interesse an Fragestellung ist vorhanden	Lückenlos aufgebaut, zweckmässig gestaltet	Verständlich, sprachlich & fachlich korrekt formuliert	Eigenanteil in Umfang & Qualität gut & klar erkennbar	Argumentation mit kritischem Ansatz erkennbar
2	Teilweise unvollständig erfasst & umgesetzt, methodisch unbeholfen	Verständnis teilweise erkennbar, sachliche Fehler vorhanden	Fragestellung erkennbar	Vereinzelt Lücken im Aufbau, nicht immer sachdienlich gestaltet	Verständlich, sprachlich & fachlich vertretbar formuliert	Eigenanteil in Umfang & Qualität genügend	unausgewogene Argumentation
1	Unvollständig erfasst & umgesetzt, methodisch ungenügend	Verständnis nicht erkennbar, sachlich fehlerhaft	keine Fragestellung erkennbar	Unvollständiger Aufbau & kaum Struktur erkennbar	Unverständlich, sprachlich & fachlich fehlerhaft	Eigenanteil in Umfang & Qualität ungenügend	unklar & unverständlich
Gew.	1	2	1	1	1	2	2

## BioValley College Award - Bewertungsbogen: Präsentation

Punkte	Zeitmanagement	Sachkompetenz	Form	Sprache	Visualisierung / Medien
4	= 10 min. +/- 1min	Umfassend, verfügt über gutes Sachwissen, Fragen differenziert und korrekt beantwortet	Fragestellung einleuchtend, differenzierte Diskussion der eigenen Arbeit	Sehr gut verständlich, sehr gut formuliert	Optimaler Einsatz geeigneter Mittel und Medien
3	= 10 min. +/- 2 min	Wenige sachliche Fehler, einige Unsicherheiten, Fragen gut beantwortet	Fragestellung erkennbar, Diskussion vorhanden	Gut verständlich, korrekt formuliert	Gut, zum Teil zu viel / zu wenig
2	= 10 min. +/- 3 min	Mit Thema vertraut, sachliche Fehler, Fragen oberflächlich, zum Teil nicht beantwortet	Fragestellung oder Diskussion nicht nachvollziehbar	Verständlich, nicht immer geeignete Formulierungen	Nicht immer adäquat, trägt nicht immer zum Verständnis bei
1	= 10 min +/- 4 min	Ungenügend, Fragen teilweise nicht oder falsch beantwortet	Fragestellung und Diskussion nicht nachvollziehbar	Unpräzise, teilweise falsche Formulierungen und Wortwahl	Nicht oder kaum vorhanden, fehlerhaft
Gew.	1	2	2	1	1